

Géométrie différentielle - Examen session 1 - Corrigé

15 mai 2018 - 3 heures

Les exercices ainsi que le problème sont indépendants. *Vous pouvez les traiter dans l'ordre que vous souhaitez.*

Aucun document ni outil électronique autorisés.

Dans tout le sujet, pour tout sous-ensemble $M \subset \mathbb{R}^n$ et tout point $p \in \mathbb{R}^n$, on note

$$d(p, M) := \inf_{q \in M} \|\vec{pq}\|.$$

Question de cours. Soit deux entiers non nuls $p \leq n$, $F : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$ une fonction lisse et $M := F^{-1}(0)$.

1. Donner une condition suffisante sur F pour que M soit une sous-variété de \mathbb{R}^n . On ne demande pas de démontrer que cette condition est suffisante.
 - (a) Cette condition est-elle nécessaire ?
 - (b) Donner un exemple de couple (F, M) avec $p = 2 = n$.
 - (c) Donner un contre-exemple avec $p = 1$, $n = 2$ et M est non vide, F ne satisfait pas la condition et M n'est pas une sous-variété de dimension 1.
2. Énoncer le théorème des extremas liés pour la restriction d'une fonction $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ à la sous-variété M .
3. Démontrer que pour tout $m \in \mathbb{R}^n$ et $p \in M$ tels que $\|\vec{mp}\| = d(m, M)$, on a $\vec{mp} \perp T_p M$.

Exercice. Soit

$$\begin{aligned} F : \mathbb{R}^3 &\rightarrow \mathbb{R}^2, \\ (x, y, z) &\mapsto (x^2 + y^2 + z^2 - 1, x + y + z), \end{aligned}$$

et $M := F^{-1}(0)$. Soit $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x, y, z) = z$.

1. Montrer que M est une sous-variété lisse de \mathbb{R}^3 . Quelle est sa dimension ?

Réponse. F est lisse et

$$dF(x, y, z) = (2xdx + 2ydy + 2zdz, dx + dy + dz).$$

Dans la base canonique duale, c'est $[(2x, 2y, 2z), (1, 1, 1)]$. Cette paire est liée ssi $(x, y, z) \in \mathbb{R}(1, 1, 1)$, soit $\exists t \in \mathbb{R}$, $x = y = z = t$ mais dans ce cas $3t = 0$ car $x + y + z = 0$ et donc $t = 0$ et $(x, y, z) = 0$ ce qui est impossible car $x^2 + y^2 + z^2 = 1$. Sa dimension est donc $3 - 2 = 1$ (c'est un grand cercle, géométriquement).

2. Montrer que $g := f|_M$ admet un minimum et un maximum.

Réponse. L'application g est continue comme restriction d'application linéaire (en dim finie) à M . Or M est fermé comme image réciproque par F continue (car polynomiale) de $(0, 0)$ qui est fermé de \mathbb{R}^2 . De plus M est borné car ses points sont à distance 1 de l'origine. Comme \mathbb{R}^3 est de dimension finie, M est compact. Donc g atteint ses bornes, et son min et max existent.

3. En utilisant les multiplicateurs de Lagrange, déterminer les extrema locaux de g .

4. En déduire $\min g$ et $\max g$.

Corrigé. On a

$$dF(x, y, z) = (2xdx + 2ydy + 2zdz, dx + dy + dz)$$

et $df = dz$. Si $a = (x, y, z)$ est un extremum local de g , alors il existe $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$,

$$dz = \lambda(xdx + ydy + zdz) + \mu(dx + dy + dz).$$

Comme les dx_i sont libres dans l'espace dual, cette équation est équivalente à

$$\begin{aligned} \lambda x + \mu &= 0 \\ \lambda y + \mu &= 0 \\ \lambda z + \mu &= 1. \end{aligned}$$

Si $\lambda = 0$, on a $\mu = 0$ et donc $1 = 0$ ce qui est faux. Les deux premières équations donnent $\lambda(x - y) = 0$, avec $\lambda \neq 0$ on a $x = y$, et puisque $a \in M$, $z = -x - y = -2x$, et donc $x^2 + x^2 + 4x^2 = 1$ soit $x^2 = 1/6$, d'où $x = \pm 1/\sqrt{6}$ et $a = a_{\pm} = \pm \frac{1}{\sqrt{6}}(1, 1, -2)$. On a au moins deux extrema, donc a_- et a_+ sont forcément des extrema, et ce sont les seuls. Comme on a un minimum et un maximum, et que $z_{\pm}(a_{\pm}) = \mp \frac{2}{\sqrt{6}}$, a_- est le max et a_+ le min, de hauteur $\mp \sqrt{\frac{2}{3}}$. (On peut obtenir λ et μ , mais c'est inutile dans ce cas.)

Problème. Les deux parties sont indépendantes. Soit $U \subset \mathbb{R}^2$ un ouvert connexe et $f : U \rightarrow \mathbb{R}^3$ une application C^α avec $\alpha \geq 2$. On suppose que (f, U) est une surface paramétrée régulière. On notera $S = f(U)$. Soit les fonctions :

$$\begin{aligned} N : U &\rightarrow \mathbb{R}^3 \\ w &\mapsto \frac{f'_u \wedge f'_v(w)}{\|f'_u \wedge f'_v(w)\|}, \end{aligned}$$

où f'_u et f'_v sont les dérivées partielles selon les deux coordonnées canoniques de \mathbb{R}^2 , et

$$\begin{aligned} g : U \times \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}^3 \\ (w, t) &\mapsto f(w) + tN(w). \end{aligned}$$

Partie 1

1. Quelle est la régularité de g ?

2. Pour tout $(w, t, h, k) \in U \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}$, déterminer $dg(w, t)(h, k)$. On ne cherchera pas à développer la différentielle de N .

Réponse. On a $dg(w, t) = df(w) + dtN(w) + tdN(w)$, donc

$$dg(w, t)(h, k) = df(w)(h) + kN(w) + tdN(w)(h).$$

3. Montrer que pour tout $w \in U$, $dg(w, 0)$ est une application linéaire inversible.

Réponse. On a $dg(w, 0) = df(w) + dtN(w)$, donc $Imdg(w, 0) = Imdf(w) + N(w)\mathbb{R}$. Mais $N(w) \perp Imdf(w)$ et $N(w) \neq 0$, donc $Imdg(w, 0) = Imdf(w) \oplus N(w)\mathbb{R}$ qui est de dimension 3 car le rang de $df(w)$ est 2.

4. (a) Montrer que pour tout $w \in U$, il existe $\epsilon > 0$, un voisinage $W \subset \mathbb{R}^3$ de $p := f(w)$, un voisinage $V \subset U$ de w , des applications $C^{\alpha-1} : \pi : W \rightarrow V$ et $\tau : W \rightarrow]-\epsilon, \epsilon[$, tels que

$$\forall m \in W, m = g(\pi(m), \tau(m)).$$

Réponse. $dg(w, 0) : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3$ est inversible, donc par le théorème d'inversion locale, il existe un voisinage ouvert \mathcal{U} de $(w, 0)$ dans $U \times \mathbb{R}$ et un voisinage ouvert W de $g(w, 0) = f(w) = p$ dans \mathbb{R}^3 , tel que $g|_{\mathcal{U}} : \mathcal{U} \rightarrow W$ est un $C^{\alpha-1}$ -difféomorphisme. Une base de voisinages de $(w, 0)$ est formée des voisinages produits de la forme $V \times]-\epsilon, \epsilon[$ avec $\epsilon > 0$, donc en restreignant W éventuellement, on peut supposer que $\mathcal{U} = V \times]-\epsilon, \epsilon[\subset \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}$. On définit $\pi = \pi_1 \circ g^{(-1)}$ et $\tau = \pi_2 \circ g^{(-1)}$ avec π_1 (resp. π_2) les projections de $\mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}$ sur \mathbb{R}^2 (resp. \mathbb{R}). Puisque g est $C^{\alpha-1}$ et ces projections lisses, π et τ sont $C^{\alpha-1}$.

- (b) Montrer par le théorème des accroissements finis qu'il existe $\delta_0 > 0$, tel que

$$\forall 0 < \delta < \delta_0, \text{diam}\left(f(B(w, \delta))\right) < \frac{\epsilon}{2}.$$

Réponse. On a par le théorème des accroissements finis, pour tout $\delta > 0$,

$$\text{diam}(f(B(w, \delta))) \leq \delta \sup_{x \in \bar{B}(w, \delta)} \|df(x)\|.$$

Comme df est continue sur U , si $\delta_1 > 0$ est tel que $\bar{B}(w, \delta_1) \subset U$, elle est bornée sur $\bar{B}(w, \delta_1)$ par une constante, donc il existe $\delta_0 < \delta_1$ assez petit pour que $\text{diam}f(B(w, \delta_0)) < \frac{\epsilon}{2}$.

- (c) En déduire qu'il existe $\delta > 0$ tel que $B := B(w, \delta) \subset V$, et tel que si $(w', t') \in B \times \mathbb{R}$ et $(w'', t'') \in B \times]-\frac{\epsilon}{2}, \frac{\epsilon}{2}[$ satisfont $g(w'', t'') = g(w', t')$, alors $w'' = w'$ et $t'' = t'$.

Dans toute la suite, on pose

$$W' = g(B \times]-\frac{\epsilon}{2}, \frac{\epsilon}{2}[) \subset W.$$

Réponse. Soit $0 < \delta < \delta_0$ assez petit pour que $B(w, \delta) \subset V$. Alors l'hypothèse de la question implique

$$\frac{\epsilon}{2} > \|f(w') - f(w'')\| = \|t'N(w') - t''N(w'')\| \geq |t' - t''|$$

par l'inégalité triangulaire et le fait que N est de norme 1. Donc $t' \in] - \epsilon, \epsilon[$ et par unicité de π et ν , $t' = \tau(m) = t''$ et $w' = \pi(m) = w''$.

5. Pour tout $w \in U$ avec $p = f(w)$, montrer qu'il existe $r > 0$ telle que pour tout $m \in B_p := B(p, r)$ il existe $p' \in S \cap W'$ tel que $d(m, S) = \|m - p'\|$, où

$$d(m, S) = \inf_{q \in S} \|q - m\|$$

et $W' \subset \mathbb{R}^3$ est donné par la question 4c. On pourra utiliser la boule fermée $\bar{B}(p, 2r)$.

Réponse. Puisque W' est un voisinage de p , il existe $r > 0$ tel que $F := \bar{B}(p, 2r) \subset W'$. Soit $m \in B(p, r)$. On a $\|m - p\| < r$ donc $d(m, S) < r$. De plus $d(m, F^c) > r$, donc $d(m, S \cap F^c) \geq r$, si bien que $\inf_S d(\cdot, m) = \inf_F d(\cdot, m)$. L'application $p \in S \mapsto \|p - m\|$ est continue sur le compact $F \cap S$, donc atteint son minimum en $p' \in F \cap S$, minimum qui est $< r$. C'est un minimum sur S par l'égalité précédente.

6. Soit $p \in U$ et B_p la boule définie dans la question 5.
(a) Montrer que pour tout $m \in B_p$,

$$d(m, S) = \|\overrightarrow{f(\pi(m))m}\| = |\tau(m)|,$$

où (π, τ) sont définis en question 4a. On pourra utiliser le point $p' \in S$ de la question 5 et noter que par la question de cours, $\vec{p'm} \perp T_{p'}S$.

- (b) En déduire que l'application $m \in B_p \mapsto d(m, S)^2$ est $C^{\alpha-1}$.

Réponse. Par la question 5, il existe $p' \in S \cap W'$, tel que $d(m, S) = \|m - p'\|$. On a de plus $\overrightarrow{m - p'} \perp T_{p'}S$ par la question de cours. Soit $w' \in B$ tel que $f(w') = p'$. Il existe donc $t' \in \mathbb{R}$,

$$g(\pi(m), \tau(m)) = m = p' + t'N(w') = g(w', t').$$

Par la question 4c, on a en fait $w' = \pi(m)$ et $t' = \tau(m)$, si bien que $d(m, S) = \|m - p'\| = |t'|N(w') = |\tau(m)|$. τ est $C^{\alpha-1}$ donc τ^2 aussi, donc d^2 aussi.

7. Soit $w \in U$, $m \in B_p$, $s \in \mathbb{R}$ et

$$m_s := m + sN(w).$$

Montrer que pour s assez petit, $\pi(m_s)$ et $\tau(m_s)$ existent, que $\pi(m_s) = \pi(m)$ et que $\tau(m_s) = \tau(m) + s$.

Réponse. Comme B_p est ouverte, pour s assez petit, $m' \in B_p$, donc $\pi(m_s) \in B$ et $\tau(m_s) \in]-\frac{\epsilon}{2}, \frac{\epsilon}{2}[$ existent. On a donc

$$m_s = f(\pi(m_s)) + \tau(m_s)N(\pi(m_s)).$$

Mais par aillerus

$$g(\pi(m), \tau(m) + s) = m + sN(\pi(m)) = m_s,$$

donc par unicité, $\pi(m_s) = \pi(m)$ et $\tau(m_s) = \tau(m) + s$.

Réponse. On a

$$\tau(m + sN(\pi(m))) = \tau(m) + s.$$

Donc en dérivant par rapport à s et en faisant $s = 0$, on obtient la dérivée selon $N(\pi(m))$ de τ en m , donc $d\tau(m)(N(\pi(m))) = 1$.

8. (a) En déduire la valeur de $d\tau(m)(N(\pi(m)))$.
 (b) En déduire de la question 6 que $d(\cdot, S)$ n'est pas différentiable sur \mathbb{R}^3 . Donner un exemple explicite de surface S où ce fait est explicite.

Réponse. Soit $p \in S$. On a $d(sN(p), S) = |s|$, donc d n'est pas dérivable dans la direction $N(p)$. Si S est le plan horizontal, $\tau(x, y, z) = z$ donc $d((x, y, z), S) = |z|$ qui n'est pas différentiable pour $z = 0$.

9. Soit $w \in U$, B_p la boule définie à la question 5. Pour tout $\delta > 0$, soit

$$S_\delta := \{m \in B_p, d(m, S) = \delta\}.$$

- (a) Montrer que pour δ assez petit, S_δ est non vide.
 (b) Montrer que pour δ assez petit, S_δ une surface $C^{\alpha-1}$ de W' . On pourra utiliser la question 6.
 (c) **Question Bonus** Montrer que S_δ possède précisément deux composantes connexes S_δ^\pm .

Réponse. Soit $m \in B \setminus S$. Alors $d(m, S) := \rho > 0$. Pour $\delta < \rho$, S_δ est non vide. En effet, $m + \delta N(\pi(m)) \in B$ et par la question 6,

$$d(m + \delta N(\pi(m)), S) = |\delta|.$$

Soit $F := d(\cdot, S)^2 - \delta^2$ qui est $C^{\alpha-1}$ sur B . On a $dF = d(\tau^2) = 2\tau d\tau$ par la question 6. Pour $m \in S_\delta$, $\tau(m) \neq 0$ et par la question précédente, $d\tau(m)$ est non nulle, donc de rang maximal, donc par le cours, $S_\delta \cap B$ est une surface paramétrée (non vide).

On a $\tau : S_\delta \rightarrow \{-\delta, \delta\}$. De plus

$$m_\pm := f(\pi(m)) \pm \delta\tau(m) \in S_\delta^\pm := \tau^{-1}(\pm\delta).$$

τ est continue, donc $S_\delta = S_\delta^+ \cup S_\delta^-$ est la réunion de deux fermés non vides, d'intersection vide, donc S n'est pas connexe. S^\pm est connexe car si $g(w, \delta) \in S^+$ et $g(w', \delta) \in S^+$, V' est connexe donc connexe par arc, donc w et w' sont reliés par $\gamma : [0, 1] \rightarrow V'$ un chemin continue, donc $\Gamma := g \circ \gamma$ relie $g(w, \delta)$ et $g(w', \delta)$ dans S_δ^+ , donc S_δ^+ est connexe. De même S_δ^- est connexe.

Partie 2

10. Pour tout $\delta > 0$, soit $\Sigma_\delta = g(U \times \{\delta\})$.

(a) Soit $j : U \rightarrow \mathbb{R}^3$ définie par

$$\forall w \in U, j(w) = g(w, \delta).$$

Montrer que pour tout ouvert d'adhérence compacte $V \subset U$, il existe $\delta > 0$ assez petit, tel que (V, f) est une paramétrisation régulière de Σ_δ , de classe $C^{\alpha-1}$.

Corrigé. On a $j(w) = g(w, \delta) \in \Sigma_\delta$. On a $dj(w) = df(w) + \delta dN(w)$. La norme de $f'_u \wedge f'_v$ non nulle et continue sur U donc minorée par $c > 0$ sur le compact \bar{V} . Donc par continuité, il existe $\delta > 0$ tel que $\inf_{\bar{V}} \|j'_u \wedge j'_v\| > c/2 > 0$, donc j est régulière. De plus j est $C^{\alpha-1}$ car N l'est, et f est C^α . (il y avait une erreur dans l'énoncé, qui demandait la régularité sur tout δ .)

On suppose dans la suite que (f'_u, f'_v) est une paire orthonormée de \mathbb{R}^3 (c'est toujours possible de trouver une telle paramétrisation).

(b) Montrer que

$$\text{Aire}(\Sigma_\delta) = \text{Aire}(S) + 2\delta \int_U H(w) dudv + O_{\delta \rightarrow 0}(\delta^2),$$

où $H(w)$ est la moyenne des courbures principales de S en $f(w)$ et $w = (u, v)$.

Réponse. On a

$$\text{Aire}(\Sigma_\delta) = \int_U \|j'_u \wedge j'_v\| dudv.$$

De plus, $j'_u \wedge j'_v = f'_u \wedge f'_v + \delta(f'_u \wedge N'_v) + \delta(N'_u \wedge f'_v) + O(\delta^2)$. Donc

$$\|j'_u \wedge j'_v\|^2 = \|f'_u \wedge f'_v\|^2 + 2\delta \langle f'_u \wedge f'_v, f'_u \wedge N'_v + N'_u \wedge f'_v \rangle + O(\delta^2).$$

N'_u et N'_v sont dans $T_p S$, donc en utilisant la BON (f'_u, f'_v) , on obtient :

$$2\delta \langle f'_u \wedge f'_v, f'_u \wedge N'_v + N'_u \wedge f'_v \rangle = 2\delta (\langle f'_v, N'_v \rangle + \langle f'_u \wedge N'_u \rangle)$$

qui est $2\delta \text{Tr} II$ (la trace de la seconde forme fondamentale dans la BON) donc $2(k_1 + k_2) = 4H$. et donc

$$\|j'_u \wedge j'_v\| = \|f'_u \wedge f'_v\| \sqrt{1 + 4\delta H + O(\delta^2)}$$

qui vaut

$$\|f'_u \wedge f'_v\| + 2\delta H + O(\delta^2)$$

(c) Vérifier cette formule lorsque S est une partie de plan, puis lorsque S est la sphère de rayon R . On rappelle que les courbures principales sont $1/R$.

Réponse. Pour S une partie de plan, le vecteur N est constant, donc Σ_δ est un translaté de S , donc de même aire. Mais pour une partie de plan, H est nulle, donc la formule est vraie.

Pour $S = S(0, R)$, $Aire(S) = 4\pi^2 R^2$. $\Sigma_\delta = S(0, R + \delta)$ donc

$$Aire(\Sigma_\delta) = 4\pi^2(R + \delta)^2 = 4\pi^2 R^2(1 + 2\delta/R + O(\delta^2)).$$

Avec la paramétrisation orthonormée, l'aire de U est celle de la sphère, donc $\int_U 2H(w)dudv = 4\pi^2 R^2 2/R$, ce qui correspond au résultat général.